



Budapest Főváros VII. Kerület Erzsébetváros Önkormányzata

Képviselő-testületének

Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága

Iktatószám: XV/21- /2026

JEGYZŐKÖNYV

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzat Képviselő-testülete
Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának

2026. június 04-én 11 óra 00 perctől megtartott rendkívüli nyilvános ülésének jegyzőkönyvéből

Bizottsági ülés helye: Budapest, VII. kerület Erzsébetváros Polgármesteri Hivatal
Bp., VII. kerület Erzsébet krt. 6. I. emelet ülésterem

Jelen vannak:

Dr. Pleva Dániel	bizottság elnöke
Bakonyi Karola	bizottsági tag
Bibók Erzsébet Franciska	bizottsági tag
Devosa Gábor	bizottsági tag
Dr. Kosztolányi Dénes	bizottsági tag
Török Csaba	bizottsági tag
Szalontainé Lázár Krisztina	jegyzőkönyvvezető

Távol maradt:

Lajos Béla	bizottsági tag
------------	----------------

Meghívott vendégek:

Szücs Balázs	alpolgármester
dr. Mészáros-Rajczi Andrea	aljegyző
Farkas Tünde	Bischitz Johanna IHK
Gyuris Gabriella	főosztályvezető
Kohári Edit	alpolgármesteri referens
Kuslits Gábor	Bischitz Johanna IHK
Szegény Ákos	osztályvezető
Oleárné dr. Kádas Mariann	osztályvezető

Dr. Pleva Dániel:

Sok szeretettel köszöntök mindenkit a Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottság 2026. június 4-i ülésén. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Lajos Béla előre jelezte a távollétét, igazoltan hiányzik, 6 fővel határozatképesek vagyunk. Szeretném megkérni a Bizottság tagjait, hogy szavazzunk a napirend elfogadásáról!

Ezt egyhangúlag elfogadta a Bizottság. Köszönöm szépen!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 126/2026. (VI.04.) határozata a napirendi pontok elfogadásáról

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Döntés az egészségügyi szolgáltatók 2026. évi támogatásáról
Előterjesztő: Gyuris Gabriella főosztályvezető
- 2.) Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ család-és gyermekjóléti szolgáltatásai szakmai programjának elfogadására
Előterjesztő: Gyuris Gabriella főosztályvezető
- 3.) Egyéb
Előterjesztő: - -

Zárt ülés keretében:

- 4.) Döntés az Erzsébetvárosi irodalmi ösztöndíj pályázatról
Előterjesztő: Szücs Balázs alpolgármester
- 5.) Javaslat a sajátos nevelési igényű, valamint beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermeket nevelő családok részére kiírt pályázatokkal kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Gyuris Gabriella főosztályvezető
- 6.) Döntés pályázat keretében nyújtott támogatás visszafizetésére irányuló részletfizetési kérelemről
Előterjesztő: Gyuris Gabriella főosztályvezető
- 7.) Egyéb
Előterjesztő:- -

1. NAPIRENDI PONT

- Döntés az egészségügyi szolgáltatók 2026. évi támogatásáról-

Dr. Pleva Dániel:

Akkor rá is térnénk az első napirendi pontra. Döntés az egészségügyi szolgáltatók 2026. évi támogatásáról. Az előterjesztő Gyuris Gabriella Főosztályvezető Asszony. Szeretném megkérni, hogy szóban kiegészítené-e az előterjesztést?

Gyuris Gabriella:

Köszönöm szépen Elnök úr, igen. Tisztelt Bizottság! Ahogy az előterjesztés is tartalmazza, az egészségügyi szolgáltatók számára a pályázatot, mint minden évben, a Bizottság döntése alapján kiírtuk. Legnagyobb meglepetésünkre sokkal több pályázat érkezett, mint eddig bármelyik évben. A kerületünkben 49 egészségügyi alapellátásos praxis van, ez igazából 44, mert a TAO Kft. tömöríti a gyerekorvosokat. Azt szoktuk meg, hogy jóval kevesebben pályáznak, nem minden orvos pályázik, tehát általában olyan 30 szokott lenni. Most ehhez képest 44 érvényes pályázat érkezett. A nyitva álló

keret 21.600.000 forint volt. Mi javasoljuk a beérkezett érvényes pályázatok támogatását. Egy praxis a pályázati kiírás értelmében 440.000 forintot tudott pályázni. Ezt nem sorolom föl, tartalmazza az előterjesztés, szinte mindenre felhasználhatja a praxis működtetésével kapcsolatosan a házi orvos. A 44 beérkezett pályázatra az összköltség 19.359.069 forint, tehát a kereten belül maradtunk még így is. Köszönöm szépen!

Dr. Pleva Dániel:

Köszönöm szépen! A Bizottság részéről volna-e kérdés vagy hozzászólás? Ha nincsen, akkor kérem, szavazzunk a határozati javaslatról!

Ezt egyhangúlag elfogadta a Bizottság. Köszönöm szépen!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 127/2026. (VI.04.) határozata az egészségügyi szolgáltatók 2026. évi pályázatának elbírálásáról

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy

1. az egészségügyi szolgáltatók támogatására kiírt 2026. évi pályázat keretében beérkezett érvényes pályázatokat az alábbi támogatásban részesíti:

	Pályázó egészségügyi szolgáltató neve	Támogatás összege
1.	AXI-MEDICA Gyógyító, Oktató és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
2.	DAN-DENTAL Fogászati Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
3.	Dipol-Med Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
4.	DO-RÉTHY Orvosi, Mérnöki és Kereskedelmi Betéti Társaság	440.000.- Ft
5.	Dr. Ekhardt Edit és Társa Háziorvosi Betéti Társaság	440.000.- Ft
6.	Dr. Gergely György Háziorvosi Betéti Társaság	440.000.- Ft
7.	Dr. Mandula Diána Dorottya egyéni vállalkozó	440.000.- Ft
8.	Dr. VIZLER Háziorvosi Betéti Társaság	440.000.- Ft
9.	Endorfin Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
10.	Health-2002 Egészségügyi, Kereskedelmi és Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
11.	Humán-Prevenció Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
12.	INTERNATIONAL EMERGENCY SERVICE Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
13.	Izsák-Dent Fogászati Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
14.	JANCA-MEDI-LAND Betéti Társaság	440.000.- Ft
15.	KASSA-SK-2008 Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
16.	Kelemen és Varga Egészségügyi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
17.	KINDERAG Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
18.	"KM Minident" Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
19.	LEINIKKI Humán Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
20.	MaDent2021 Fogászati Betéti Társaság	440.000.- Ft

21.	MEDAMED Egészségügyi Szolgáltató és Rekreációs Betéti Társaság	440.000.- Ft
22.	Medicina-Radiológia Egészségügyi és Oktatási Betéti Társaság	440.000.- Ft
23.	Medico City Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
24.	MED-MIX Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
25.	Med-SYSTEM Egészségügyi és Orvosi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	439.069.- Ft
26.	MEDVASS Egészségügyi Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
27.	Mizser Háziiorvosi és Egészségügyi Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
28.	Nagy-Bódy Egészségügyi Betéti Társaság	440.000.- Ft
29.	"Paratus" Háziiorvosi és Számviteli Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
30.	"POPIDENT" Fogorvosi Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
31.	Sirály Praxis Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
32.	Somadent Korlátolt Felelősségű Társaság	440.000.- Ft
33.	TAO Természetes és Tradicionális Gyógyító Korlátolt Felelősségű Társaság	2.640.000.- Ft
34.	Tar-Dent Egészségügyi Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaság	440.000.- Ft
35.	TenDent Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
36.	VITA-CHI Egészségügyi Betéti Társaság	440.000.- Ft
37.	W és M Fogorvosi Fogorvosi Betéti Társaság	440.000.- Ft
38.	"Xanax" Egészségügyi és Szolgáltató Betéti Társaság	440.000.- Ft
39.	Zsuzsa Doktor Egészségügyi, Szolgáltató és Tanácsadó Betéti Társaság	440.000.- Ft
ÖSSZESEN:		19.359.069.- Ft

- az 1. pontban szereplő támogatási összegek fedezetét az Önkormányzat 2026. évi költségvetéséről szóló 43/2025. (XII.15.) önkormányzati rendelet „7302” címszám alatt lévő „Egészségügyi szolgáltatók támogatása” előirányzat terhére biztosítja.
- a támogatás kizárólag a támogatási kérelemben meghatározott költségekre használható fel.
- felhatalmazza a Polgármestert, hogy a **nyertes pályázókkal** a támogatási szerződést megkösse.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1-2. pontok vonatkozásában 2026. június 04.

3. pont vonatkozásában 2026. december 31.

4. pont vonatkozásában 2026. augusztus 10.

Végrehajtásért felelős: Gyuris Gabriella Humánszolgáltatói és Igazgatási Főosztály vezetője

2. NAPIRENDI PONT

- Javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ család-és gyermekjóléti szolgáltatásai szakmai programjának elfogadására-

Dr. Pleva Dániel:

Mehetünk a 2. napirendi pontra, javaslat a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ családi és gyermekjóléti szolgáltatásai szakmai programjának elfogadására. Itt is Gyuris Gabriella Főosztályvezető Asszony az előterjesztő. Kérdezem, hogy szóban kiegészítené-e az előterjesztését?

Gyuris Gabriella:

Köszönöm szépen Elnök úr! Először is engedje meg a tisztelt Bizottság, hogy bemutassam Kuslits Gábort, aki a Bischitzben igazgatóhelyettesi pozíciót lát el, és az ő vezetése alá tartoznak a gyermek- és családvédelmi intézmények. A szakmai programmal kapcsolatosan is azért vártunk eddig Igazgató Asszonnyal, mert azt gondoltuk, hogy egy új, friss szemmel tekintsük át. Több változtatást is kezdeményezett a Bischitz a programmal kapcsolatosan, mi mindegyiket örömmel vettük. Egyrészt a nyitvatartási időt bővítették a kerületi lakosok igényeit figyelembe véve, ami azt jelenti, hogy hétfőtől csütörtökig minden nap este 6 óráig lenne nyitva mind a központ, mind a szolgálat azért, hogy azok az ügyfelek, akik dolgoznak, ők is tudjanak segítséget kérni és kapni.

Illetve Igazgatóhelyettes Úr igen nagy figyelmet szentel azokra a gyerekekre is, akik szakellátásban nevelkednek, és itt egy szakembernek az az elsődleges célja, hogy a szakellátott gyerek a vér szerinti családjába visszakerüljön. Így a szakmai programban megjelenik a vérszerinti szülő és a szakellátott gyerek, aki akár gyerekotthonban, akár nevelőszülőnél nevelkedik, hogy méltó körülmények között tudjon kapcsolatot tartani a gyerek és a szülő. A Fővárosi Területi Gyerekvédelmi Szakszolgálat, OVSZ, vagy már mi a nevük, elnézést, mindig megváltoztatják. Szóval egy ellátási szerződés kötésével a helyet biztosítanak, illetve a bíróság által a családjukban nevelkedett és a szülői konfliktusok miatt a gyerekeken veszekedő szülők kapcsolattartását pedig a Varázsdobozba helyeznénk át. Ott sokkal jobb tárgyi feltételek vannak, több játék van, és szakemberek is tudják segíteni azt a nehéz helyzetet, ami egy gyerek számára egy szobában ülve, veszekedő szülők feje fölött, hát az nem egy egyszerű eset. Úgyhogy mi üdvözljük és kérjük a Bizottságot, hogy támogassa a szakmai programnak a módosítását, mert csupa olyan módosítást tartalmaz, amiből a kerületi lakosoknak csak előnyük származhat, és egyben, ha megengedi a Bizottság, megkérném Igazgatóhelyettes Urat, hogy néhány mondattal mutakozzon be a Bizottság számára. Köszönöm szépen!

Dr. Pleva Dániel:

Köszönjük szépen! Üdvözljük Igazgatóhelyettes Urat a köreinkben, és akkor kérünk egy pár mondatos bemutatkozót.

Kuslits Gábor:

Kuslits Gábor vagyok, szociális munkás, és jellemzően a gyermekvédelmi szakellátásban dolgoztam. Az életutam úgy alakult, hogy a hajléktalanellátásban folytattam 3 évig a szakmai tevékenységemet, és most jelen pillanatban a Bischitzben dolgozom a gyerekügyekért felelős vezetőként. Az a célom, hogy egy szolgáltató szemléletű, proaktív intézményi magatartást tudjon a Gyerekjóléti Szolgálat és Központ megvalósítani mindenki érdekében. Én bízom benne, hogy a közös gondolkodás a munkatársaimmal abba az irányba fog vezetni, hogy a kerület lakosai és a fenntartó is érzékeli esetleg azt a fajta attitűdváltozást, amit Én remélek, hogy rövid időn belül lehet érezni. Köszönöm szépen!

Dr. Pleva Dániel:

Nagyon szépen köszönjük! A Bizottság részéről volna-e kérdés az előterjesztő, vagy az Igazgatóhelyettes Úr felé? Koszlányi Dénes Képviselő!

Dr. Kosztolányi Dénes:

Tisztelt Bizottság! Igazgatóhelyettes úr! Sok sikert az új munkájához, és gondolom minden támogatást meg fog kapni itt az Önkormányzaton belül is. Úgy vettem észre, hogy 2 határozati javaslat van. Az egyik talán úgy szól, hogy az egy évvel ezelőtti szakmai programot hatályon kívül helyezzük és ezt az újat tesszük a helyébe. Kicsit összehasonlítottam a kettőt. Gondolkoztam azon, hogy nem lett volna-e egyszerűbb, hogyha a korábbi módosítjuk? Mert most úgy néz ki, hogy ez a 25-ös ez gyengére sikeredett és ezt most hatályon kívül kell helyezni. De azt hiszem, hogy ez csak egy eljárási kérdés. Vegyük annak elejét, hogy nem arról van szó, hogy az egy évvel ezelőtti program, Bischitz program rossz volt, hanem tovább lett fejlesztve valamilyen formába.

Az, hogy mind a kettőben megmaradt az, hogy családközpontúak vagyunk és a családra épít a Bischitz, azt én nagy örömmel olvastam, de én azt prognosztizálom, hogy nem olyan sokára, pár hónapon belül sajnos újból módosítanunk kell majd ezt a rendeletünket. Mert ugye családra építünk, de hogy a család mit jelent, az itt nincs a szakmai programba definiálva, de az alaptörvényben benne van. Tehát a család a mama, a papa meg a gyerek. Na, most a jelenlegi kormányzat úgy gondolja, hogy az egész gyermekvédelmi törvényt hatályon kívül kell helyezni, ez biztos érinteni fogja sajnos a mi szakmai programunkat is. Semmi jót nem remélek természetesen az új kormányzatnak ehhez a tevékenységéhez, többet fognak ártani, mint használni, de ezt majd meglátjuk akkor. Csak azt szerettem volna mondani, hogy pillanatnyilag még minden rendben van, mert a család az még papa, mama, gyerekek, csupa szív, szeretet! Köszönöm!

Dr. Pleva Dániel:

Köszönjük szépen a hozzászólást! Nem kötelező válaszolni, de ha szeretnének, akkor. Szücs Balázs Alpolgármester

Szücs Balázs:

Köszönöm a szót Elnök úr! Kosztányi Dénes képviselőtársam jós, és próféta tehetségéről már megbizonyosodtunk itt az elmúlt időszakban, erről majd szerintem egy külön cikknek is érdemes születni. De visszatérve erre a programra, én szeretném megköszönni ezt az anyagot, és ezt az előterjesztést, és szeretnék egy olyan kérdést föltenni, hogy ... ezekkel a programokkal meg az előterjesztésekkel, beszámolókkal nekem mindig az egy picit a hiányérzetem, hogy beszélünk arról, hogy mi van itt a VII. kerületben, de hogy a fővárosban, fővárosi szinten hogyha nézzük, akkor Erzsébetváros esetszámai soknak mondhatóak? Kevésnek? Azokkal a helyzetekkel, problémákkal, amikkel találkozik itt a gyermekvédelmi, a gyerekjóléti szolgálat, azok súlyosabbak? Mások? Vagy ezek a kategóriák, helyzetek, szituációk, ezek hogy jelennek itt meg? Tehát hogy az itteni gyerekek, gyerekjóléti szituációk azok súlyosabbak a fővárosihoz képest, vagy abszolút az átlagos szinten van? Nem tudom, érthető-e a kérdés, hogy egy kicsit a többi kerületre is nézzünk át, és egy kicsit fővárosi szinten ... Tudnátok mondani néhány mondatot erről?

Kuslits Gábor:

Nem biztos, hogy messzire megyünk a válaszómmal, de azt mindenképpen tudom mondani, hogy olyan objektív mérőszám, ami a kérdésre megfelelő választ tudna adni, az valószínűleg a nevelésbe vett gyerekeknek a száma lehet. Én azt gondolom, hogy a VII. kerületből nevelésbe került gyerekek száma alacsonyabb, mint a jellemzően a nagy lakosságú kerületekből kikerült gyerekeknek a száma. Én még azzal a tapasztalattal ami nekem van, nem tudom megmagyarázni, nyilván benne van az ellátórendszernek az igényessége is, de az is lehet, hogy az van benne, hogy a VII. kerületben az állandó lakcímmel rendelkező családoknak az aránya az itt élőkhez képest alacsonyabb. Szóval erre én nem tudok egyértelmű választ adni, azt viszont tudom mondani, hogy biztos, hogy vannak a kerületben olyan pontok, ahova a Gyerekjóléti Szolgálatnak egy proaktívabb, nagyobb erőket felvonultató magatartással kell jelen lennie. Elsősorban a VII. kerületnek a Keleti Pályaudvar környéki részére gondolok. Ott tapasztalunk olyan jelenségeket, amik aggodalommal kell, hogy bennünket, felnőtteket eltöltsenek. Elsősorban a korai iskola-elhagyásra gondolok, és azokra a devianciák körébe sorolható eseményekre, életeseeményekre, mint például a kábítószerhasználat, a

kiskorúak kábítószerhasználata, illetve a család tradicionális kábítószerhasználata, és az ehhez kapcsolódó összes olyan probléma, mint például a munkanélküliség, jövedelemnélküliség, ami generálja azt, hogy ismétlődjenek ezek a problémák, amik nyilvánvalóan ezeknek a gyerekeknek, akikről most én beszélek, az életésélyeit nagyban befolyásolják negatív irányba. Szóval, ha erre van most lehetőség, hogy ezt én itt elmondhatom, akkor gondolom, hogy ennek a grémiumnak van hozzá elég ereje, hogy a felnőtteknek a gyerekek iránti szolidaritását kifejezze, és hogyha lehet, akkor ezt minden fórumon közvetítse, hogy nekünk felnőtteknek, akiknek van kompetenciánk, van dolgunk olyan helyeken, ahol adott esetben mondjuk a saját gyerekeinket nem szeretnénk, hogy este mozogjanak. Nem tudom, hogy mennyire volt válasz ... Egyébként, nyilván a fejemben van az, hogy ennek a problémának a megválaszolására az intézmény minőségi szakmai mondatokat kell mondjon, ehhez szakemberek kellenek. Ez nem egy olcsó ellátási forma, mint ahogy azt gondolják emberek, hogy csak jó szándék kell és odafordulás. Nem. Itt meg kell fizetni szakembereket azért, hogy ezeket a problémákat le tudjuk küzdeni. Én azt gondolom, hogy a Bischitz a kommunikációjában ezt mindig fogja közvetíteni, a problémákról mindig be fog számolni, a közös gondolkodásra mindig nyitott lesz, és kéri is a jelenlevőknek a segítségét abban, hogy megfelelő ellátásokhoz tudjuk juttatni a kerület gyerekeit.

Dr. Pleva Dániel:

Nagyon szépen köszönjük! Bakonyi Karola jelentkezett felszólalásra.

Bakonyi Karola:

Azt szeretném kérdezni, hogy miután elvették tőlünk az általános iskolákba bebeszólást, azért van kapcsolat az iskolákkal? Tehát kapnak jelzéseket onnan? Illetve remélem, hogy visszakapjuk, mert annak idején az iskolák voltak a legfontosabb jelző rendszerszerek és nagyon jól tudtunk együttműködni. Köszönöm!

Dr. Pleva Dániel:

Köszönjük szépen!

Kuslits Gábor:

Ismerkedem a tereppel, a munkatársaimmal, igyekszem mindenhova eljutni. Az óvodai, iskolai és bölcsődei szociális segítőkkel igyekszem mindig elmenni, megismerni az intézményeket. Két dolog miatt is. Az egyik azt, hogy lássam, hogy a kollegáimat hogyan fogadják. Ebből próbálok valami viszonyulást az intézmény és az ellátórendszer kapcsolatáról feltérképezni. Másfelől pedig azért is, mert nyilván nekem is vannak elképzeléseim arról, hogy ezek a szocializációs szinterek milyen felelősséggel bírnak a gyerekek életében, és hogy az iskola az valóban egy szocializációs szintér, és hogy azok a magatartások, - mármint pedagógusokról beszélek most, - azok a felnőtt magatartások, amiket gyerekvédőként tapasztalunk, az nem biztos, hogy mindig gyerekérdek szerint való, és én azt gondolom, hogy nekünk szociális munkásoknak, gyermekvédelemmel foglalkozó szociális munkásoknak kell tudnunk közvetíteni azokat az értékeket, érdekeket, gyermek-jogokat, amikkel magunk mellett fogjuk tudni tartani a felnövekvő generációt. Nyilvánvalóan a gyermeki jogok érvényesítése a felnőtt részéről egy fájdalmas magatartás tud lenni, de hogyha végig gondoljuk azt, hogy mi van, hogyha nem segítjük a gyereki jogok érvényesülését, tanulói jogok érvényesülését, hogy az milyen viselkedésmintát, milyen szociális tanulást generál a fiatalok és gyermekek életében, akkor könnyen belátható, hogy nekünk feladatunk az, hogy ezt az értéket, amit mi szakmai alapvetésként kezelünk, közvetítsük az intézmények felé.

A kérdésben benne van egy vágy is. Ezzel a vágyal én is tudok azonosulni. Azt gondolom, hogy az önkormányzatok, amit én ismerek a praxisomból, valószínűleg jobb gazdái voltak ezeknek az intézményeknek, mint az állami fenntartó, de nemcsak ebben az esetben, hanem több közszolgáltatás esetében is ezt gondolom. A jó gazdaság az nyilván azt is jelenti, hogy ha ez bekövetkezik, akkor felkészülten kell fogadni ezeket az intézményeket. Azt is gondolom, hogy egy csomó fájdalomcsillapítás lesz a feladata a kerületnek, és azt is gondolom, hogy szakmaközi

együttműködésekkel kell majd létrehozni annak érdekében, hogy a fenntartói akarat érvényesüljön mind a gyerekvédelem, mind a köznevelés intézményeiben is. Ez szerintem egy szakmai alku, folyamat lesz, amire azt gondolom, hogy mi készen vagyunk.

Dr. Pleva Dániel:

Köszönjük szépen! Koszlányi Dénes Képviselő!

Dr. Kosztolányi Dénes:

Én is köszönöm! Én is köszönöm a válaszokat, és a válaszokból is kiderül, hogy úgy néz ki Főosztályvezető Asszony, hogy erősödni fog a humán területnek a munkája, mert a hozzáértése már most előre látszik a Kuslits úrnak. Alpolgármester Úr megjegyzésével kapcsolatosan azt szeretném mondani, hogy értsék a bizottsági tagok, hogy mire célzott ő, hogy én jó jó vagyok-e. Januárban megjósoltam, hogy el fognak menekülni a DK süllyedő hajójáról, így is történt. Olyan tengeri módszerrel hagyták ott a DK-t. Most nem jósolok, mert nem tudom eldönteni, hogy mind a ketten a Tiszába mennek, maga is, meg a Polgármester is, vagy csak Ön lesz a Tiszának a képviselője? Dehogynem, ide tartozik, de bizony, minden ide tartozik, minden ide tartozik, mert ez egy politikai szervezet.

Dr. Pleva Dániel:

Nem ide tartozik, de köszönjük szépen, hogy beszélhettünk ezekről a fontos ügyekről is a kerülettel kapcsolatban. Ha nincsen több kérdés, hozzászólás, akkor kérem szavazzunk a határozati javaslatról. Ezt is egyhangúlag elfogadta a Bizottság, köszönöm szépen!

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 128/2026. (VI.04.) határozata a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Család - és gyermekjóléti szolgáltatásai szakmai programjának elfogadásáról

(6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás)

Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testületének Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottsága úgy dönt, hogy

1. a határozati javaslat melléklete szerinti tartalommal elfogadja a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ Család - és gyermekjóléti szolgáltatásainak szakmai programját, egyúttal hatályon kívül helyezi a Budapest Főváros VII. kerület Erzsébetváros Önkormányzata Képviselő-testülete Művelődési, Kulturális és Szociális Bizottságának 140/2025. (VI.16.) határozatával elfogadott Család – és Gyermekjóléti Központ szakmai programot.
2. felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Bischitz Johanna Integrált Humán Szolgáltató Központ igazgatóját értesítse.

Felelős: Niedermüller Péter polgármester

Határidő: 1. pont tekintetében 2026. június 04.

2. pont tekintetében 2026. június 11.

Végrehajtásért felelős: Gyuris Gabriella Humán Szolgáltatói és Igazgatási Főosztály vezetője

3. NAPIRENDI PONT

-Egyéb-

Dr. Pleva Dániel:

Harmadik napirendi pontunk az egyéb. Én ehhez annyit szeretnék elmondani, hogy a következő alkalommal nem leszek sajnos jelen, úgyhogy majd megkérem Devosa Gábor Képviselő urat, hogy helyettesítsen a június 15-i ülésen. Ha nincsen más az egyebekhez, akkor nagyon szépen köszönöm mindenkinek, aki itt volt! Kosztolányi Képviselő úr, egyebek?

Dr. Kosztolányi Dénes:

Az Elnök úrnak akartam címezni a kérdést, meg a problémát, de a Főosztályvezető Asszony aztán kioktatott, hogy ez nem egészen így volt.

Én örülnék annak, hogy ha kis közösségépítés is folyna itt az Önkormányzatban, a Testületben, meg a Bizottságban is. Udvariba mentek el nagyon sokan, Elnök úr is elment, gyomlálni és dolgozni. Én csak másnap tudtam megérkezni az üdülőnkbe körülnézni. Egyébként meg kell, hogy jegyezzem a jegyzőkönyvnek, hogy nagyon szimpatikus az ottani gondnok ember. Sajnálom, hogy aki ezt szervezte, - aki nem az Elnök úr volt, - nem gondolta azt, hogy a bizottság tagjait is meg lehetne invitálni. Szívesen eljöttünk volna, szívesen együtt lettünk volna, és biztos, hogy ott nem árokásásról, hanem gyomlálásról lett volna szó! Beszéltem a Bélával is, ő se kapott meghívót, én se kaptam meghívót. Legközelebb, ha ilyesmi lesz, akkor majd Elnök úr gondoljon arra, hogy itt az asztal körül ülők azért mégis valamifajta közösséghez tartoznak, és esetlegesen egy ilyen közös megmozdulás jót tenne mindenkinek.

Dr. Pleva Dániel:

Feltétlenül jelezni fogom a szervezők felé, hogy van ilyen igény. Köszönjük szépen! Akkor a nyílt ülést ezennel bezárom. Köszönöm szépen mindenkinek, mindenkinek, aki emelte az ülés fényét és akkor áttérnénk a zárt ülésre.




Dr. Pleva Dániel
a bizottság elnöke

Kmf.



Devosa Gábor
bizottsági tag

A kivonat hitelül:
Budapest, 2026. június 10.


Szalontainé Lázár Krisztina
jegyzőkönyvvezető

